Text zprávy:

ZASÍLÁM OPAKOVANĚ NYNÍ PŘES DS. A TO PRO IDENTIFIKACI ŽADATELE . TEDY MÉ OSOBY a DOPLNĚNÍ VŠECH OTÁZEK TAK ABY BYLO ZŘEJMÉ ČEHO SE TÝKAJÍ A ČEHO SE MÁ DOSÁHNOUT . DÁLE VÁS INFORMUJI ŽE S ODPOVĚDÍ SE BUDE DÁLE PRACOVAT.

Na základězákona o svobodném přístupu k informacím 106/1999 Sb. žádám zodpovězení této otázky

z pátka 10.10.2025 od 23h na sobotu 11.10.2025 do 4:00 byla na základě platného povolení uzavřena ulice Alejní zdeu nas v Teplicích. Jako vždy ze strany MHD Teplice byl usek pro hrozící pád částí budovy do trojelí odpojen. Oproti předchozim situacím přijel Váš technik již po pulnoci se zduvodněním že to není povoleno a troleje opět připojil k síti tudíž bylo vedení pod napětím.

1) Táži se Kdo vyslal technika a pověřil ho znovu připojením trolejového vedení k el. síti?
(duvod ztotožnění osoby která nepřímo dala příkaz čímž porušila BOZP)

2) v jakém postavení je tato osoba pověřující technika ve vašem podniku.
(zjištění zda je tato osoba oprávněna činit taková rozhodnutí, zda má toto v popisu práce a je řádně proškolena v oblasti bezpečnost práce)

3) Na čí příkaz jednala osoba pověřující technika?
(ztotožnění osoby předávající příkaz k znovupřipojení vašemu podniku)

4) od které instituce Váš podnik obdržel příkaz k odpojení ve 23h a i přes probíhající demolici ve schváleném čase od 23h do 04:30 nechal troleje v čase kolem 01:00 znovu připojit? A toi přes fakt že první trolejbus projíždí až po 04:30. Tedy bez existence nutného či potřebného mít trolej ve stavu použitelnosti. (zjištění zda nebyla zneužita pravomoc či oprávněnost jednání v dané věci)

5) v jakém postavení v dané organizaci je osoba, případně jakou má hodnost (osoba v bodě 4)

6) Jakým způsobem si MHD Teplice ověřuje pravdivost takto získané informace .
(informace předané prostřednictvím emailu kde nelze identifikovat dostatečně osobu informující, telefonický hovor v hodinách neuředních kdy nelze ověřit pravdivost telefonátem na uřad ,

7) v případě utajení nebo zákazu sdělení odpovědí žádám specifikaci zákona na jehož základě není možné tuto informaci sdělit a sdělení který resort nebo osoba je oprávněna tyto informace sdělit. Kterou složkou státu byly tyto informace utajeny, na jakou dobu bylo utajení nařízeno popřípadě kdy dojde k odtajnění a jakou dobu od zrušení stupně utajení je vaše organizace povinná tyto data uchovávat.

Odpovedi na otázky očekávám ve lhutě 15nácti dnů do DS.

s pozdravem [redacted]

Městská doprava Teplice, p.o.

Emilie Dvořákové 70, 415 01 Teplice
IČO: 171 96 264

[redacted]

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / telefon	Místo odeslání / dne
z DS/24.10.2025	MDT/25/2025/O	[redacted]	Teplice 07.11.2025

Věc: Odpověď k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městská doprava Teplice, p. o., jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ"), obdržela na základě výzvy učiněné dne 20.10.2025 Vaše **doplnění** žádosti o poskytnutí informace, doručené prostřednictvím datové schránky dne 24.10.2025, **v tomto znění:**

„**Text zprávy:**
ZASÍLÁM OPAKOVANĚ NYNÍ PŘES DS. A TO PRO IDENTIFIKACI ŽADATELE . TEDY MÉ OSOBY a DOPLNĚNÍ VŠECH OTÁZEK TAK ABY BYLO ZŘEJMÉ ČEHO SE TÝKAJÍ A ČEHO SE MÁ DOSÁHNOUT . DÁLE VÁS INFORMUJI ŽE S ODPOVĚDÍ SE BUDE DÁLE PRACOVAT.

Na základězákona o svobodném přístupu k informacím 106/1999 Sb. žádám zodpovězení této otázky

z pátka 10.10.2025 od 23h na sobotu 11.10.2025 do 4:00 byla na základě platného povolení uzavřena ulice Alejní zdeu nas v Teplicích. Jako vždy ze strany MHD Teplice byl usek pro hrozící pád části budovy do trojelí odpojen. Oproti předchozim situacím přijel Váš technik již po pulnoci se zduvodněním že to není povoleno a troleje opět připojil k síti tudíž bylo vedení pod napětím.

1) Táži se Kdo vyslal technika a pověřil ho znovu připojením trolejového vedení k el. síti?
(duvod ztotožnění osoby která nepřímo dala příkaz čímž porušila BOZP)
2) v jakém postavení je tato osoba pověřující technika ve vašem podniku.
(zjištění zda je tato osoba oprávněna činit taková rozhodnutí, zda má toto v popisu práce a je řádně proškolena v oblasti bezpečnost práce)
3) Na čí příkaz jednala osoba pověřující technika?

(ztotožnění osoby předávající příkaz k znovupřipojení vašemu podniku)
4) od které instituce Váš podnik obdržel příkaz k odpojení ve 23h a i přes probíhající demolici ve schváleném čase od 23h do 04:30 nechal troleje v čase kolem 01:00 znovu připojit? A toi přes fakt že první trolejbus projíždí až po 04:30. Tedy bez existence nutného či potřebného mít trolej ve stavu použitelnosti. (zjištění zda nebyla zneužita pravomoc či oprávněnost jednání v dané věci)
5) v jakém postavení v dané organizaci je osoba, případně jakou má hodnost (osoba v bodě 4)
6) Jakým způsobem si MHD Teplice ověřuje pravdivost takto získané informace .
(informace předané prostřednictvím emailu kde nelze identifikovat dostatečně osobu informující, telefonický hovor v hodinách neuředních kdy nelze ověřit pravdivost telefonátem na uřad ,
7) v případě utajení nebo zákazu sdělení odpovědí žádám specifikaci zákona na jehož základě není možné tuto informaci sdělit a sdělení který resort nebo osoba je oprávněna tyto informace sdělit. Kterou složkou státu byly tyto informace utajeny, na jakou dobu bylo utajení nařízeno popřípadě kdy dojde k odtajnění a jakou dobu od zrušení stupně utajení je vaše organizace poviná tyto data uchovávat.

Odpovedi na otázky očekávám ve lhutě 15nácti dnů do DS.

s pozdravem [redacted]

V souladu s InfZ Vám poskytujeme tyto informace a sdělujeme následující:
Pro Vámi dotazovaný termín od **10.10.2025 do 11.10.2025** nebylo Odborem dopravy Magistrátu města Teplice vydáno žádné povolení k uzavírce **ulice Alejní**. Zároveň naše organizace **Městská doprava Teplice, p.o.** nebyla požádána, a tudíž **nevydala žádné vyjádření** k sítím trakčních kabelů ani k trolejovému trakčnímu vedení v ulici Alejní na uvedený termín.

K vypnutí a následnému zapnutí úseků č. 15 a č. 16 dne **11.10.2025 v čase 0:30 hod. – 1:00 hod.** došlo výhradně z důvodu vnitřních provozních potřeb naší organizace, nikoli na základě žádosti či pokynu třetí osoby nebo externí instituce.

Odpovědi na Vaše další dotazy body 1) až 7) vyplývají z výše uvedených skutečností.

Dále uvádíme, že Vaše žádost o poskytnutí informací, doručená prostřednictvím datové schránky dne **24.10.2025**, byla řádně přijata. Podle **§ 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů**, se datová zpráva považuje za doručenou okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba. Lhůta pro vyřízení žádosti podle **§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ** činí 15 dnů ode dne následujícího po doručení žádosti, tedy od **25.10.2025**.
Protože patnáctý den lhůty připadá na sobotu **08.11.2025**, posouvá se podle **§ 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, poslední den lhůty na nejbližší následující pracovní den, tj. pondělí **10.11.2025**.

[redacted]
asistent administrativních činností